



# Como hacer una publicación científica

B-0665 – SP-0943

*Dr. Ingo Wehrtmann*

Esc. de Biología, Oficina 17, UCR

[ingo.wehrtmann@ucr.ac.cr](mailto:ingo.wehrtmann@ucr.ac.cr)

Semestre II-2023

# ¿Dónde encontrar material del curso?

<https://biologia.ucr.ac.cr/>  
Documentos

Material de cursos

Wehrtmann Ingo

Curso Publicaciones 2-2023



The screenshot shows a web browser window with multiple tabs. The active tab is titled "Escuela de Biología". The address bar shows the URL: [https://biologia.ucr.ac.cr/bio-material.php?m=&dir=Wehrtmann Ingo/Curso Publicaciones 2-2023](https://biologia.ucr.ac.cr/bio-material.php?m=&dir=Wehrtmann%20Ingo/Curso%20Publicaciones%202-2023). The page header features the logos of the Universidad de Costa Rica and the Escuela de Biología. A navigation menu includes links for Inicio, Quienes Somos, Docencia, Investigación, Acción Social/Docencia, Documentos, Control Interno, Enlaces de Interés, and Contáctenos. A search bar is present with the text "Buscar". The main content area displays the title "Material de Cursos" and "Wehrtmann Ingo/Curso Publicaciones 2-2023". Below this, a link is shown: [230823\\_para PDF\\_Curso Publicaciones\\_Part I.pdf](#). A second search bar is located at the bottom of the page.

# ¿Por qué publicar?



Visualizar el trabajo realizado



Contribuir al conocimiento científico universal



Evitar duplicidad - compartir los conocimientos generados



Recibir retroalimentación de la comunidad científica



Justificar los recursos recibidos



Mejorar CV



Obtener plaza, fondos, becas



Satisfacción personal

# ¿Cuál revista?



## Criterios de selección

- ➔ Idioma
- ➔ Temática
- ➔ Indexada
- ➔ Factor de Impacto
- ➔ Rapidez
- ➔ Acceso libre
- ➔ Costo
- ➔ Número permitido de palabras
- ➔ Otras publicaciones del mismo tema

¿Prioridades?

Depende de la situación del autor (iniciando carrera – bien establecido)

# ¿Cuánto dura la revisión del MS?

## Macroinvertebrados dulceacuícolas de la Isla del Coco, Costa Rica: especies y comparación con otras islas del Pacífico Tropical Oriental

Pablo E. Gutiérrez-Fonseca<sup>1</sup>, Alonso Ramírez<sup>2</sup>, Gerardo Umaña<sup>3</sup> & Monika Springer<sup>3</sup>

1. Departamento de Biología, Universidad de Puerto Rico-Río Piedras, San Juan, Puerto Rico, 00931-3360; gutifp@gmail.com

2. Departamento de Ciencias Ambientales, Universidad de Puerto Rico-Río Piedras, San Juan, Puerto Rico, 00931-3360; aramirez@ramirezlab.net

3. Centro de Investigación en Ciencias del Mar y Limnología (CIMAR) y Escuela de Biología, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, 11501-2060; gauv301@gmail.com, monika.springer@ucr.ac.cr

Recibido 16-IV-2012.

Corregido 22-VIII-2012.

Aceptado 24-IX-2012.

## Global catches, exploitation rates, and rebuilding options for sharks

Boris Worm<sup>a,\*</sup>, Brendal Davis<sup>a</sup>, Lisa Kettmer<sup>a</sup>, Christine A. Ward-Paige<sup>a</sup>, Demian Chapman<sup>b</sup>, Michael R. Heithaus<sup>c</sup>, Steven T. Kessel<sup>d</sup>, Samuel H. Gruber<sup>e</sup>

<sup>a</sup> *Biology Department, Dalhousie University, Halifax, NS, Canada B3H 4R2*

<sup>b</sup> *Institute for Ocean Conservation Science, School of Marine and Atmospheric Sciences, Stony Brook University, Stony Brook, NY 11794-5000, USA*

<sup>c</sup> *Department of Biological Sciences, Florida International University, North Miami, FL 33181, USA*

<sup>d</sup> *Great Lakes Institute for Environmental Research, University of Windsor, Windsor, ON, Canada N9B 3P4*

<sup>e</sup> *Bimini Biological Field Station, University of Miami, Miami, FL 33176-2050, USA*

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 7 October 2012

Received in revised form

20 December 2012

Accepted 21 December 2012

### ABSTRACT

Adequate conservation and management of shark populations is becoming increasingly important at a global scale, especially because many species are exceptionally vulnerable to overfishing. Yet, catch statistics for sharks are incomplete, and mortality estimates have not been available for many shark groups. Here, the global catch and mortality of sharks from reported and unreported landings, discards, and shark finning are being estimated at 1.44 million metric tons for the year 2000, and at only slight

## Comparison of methods for determining key marine areas from tracking data

Claire Tancell · Richard A. Phillips ·  
Jose C. Xavier · Geraint A. Tarling ·  
William J. Sutherland

Received: 13 December 2011 / Accepted: 17 August 2012 / Published online: 5 October 2012  
© Springer-Verlag 2012

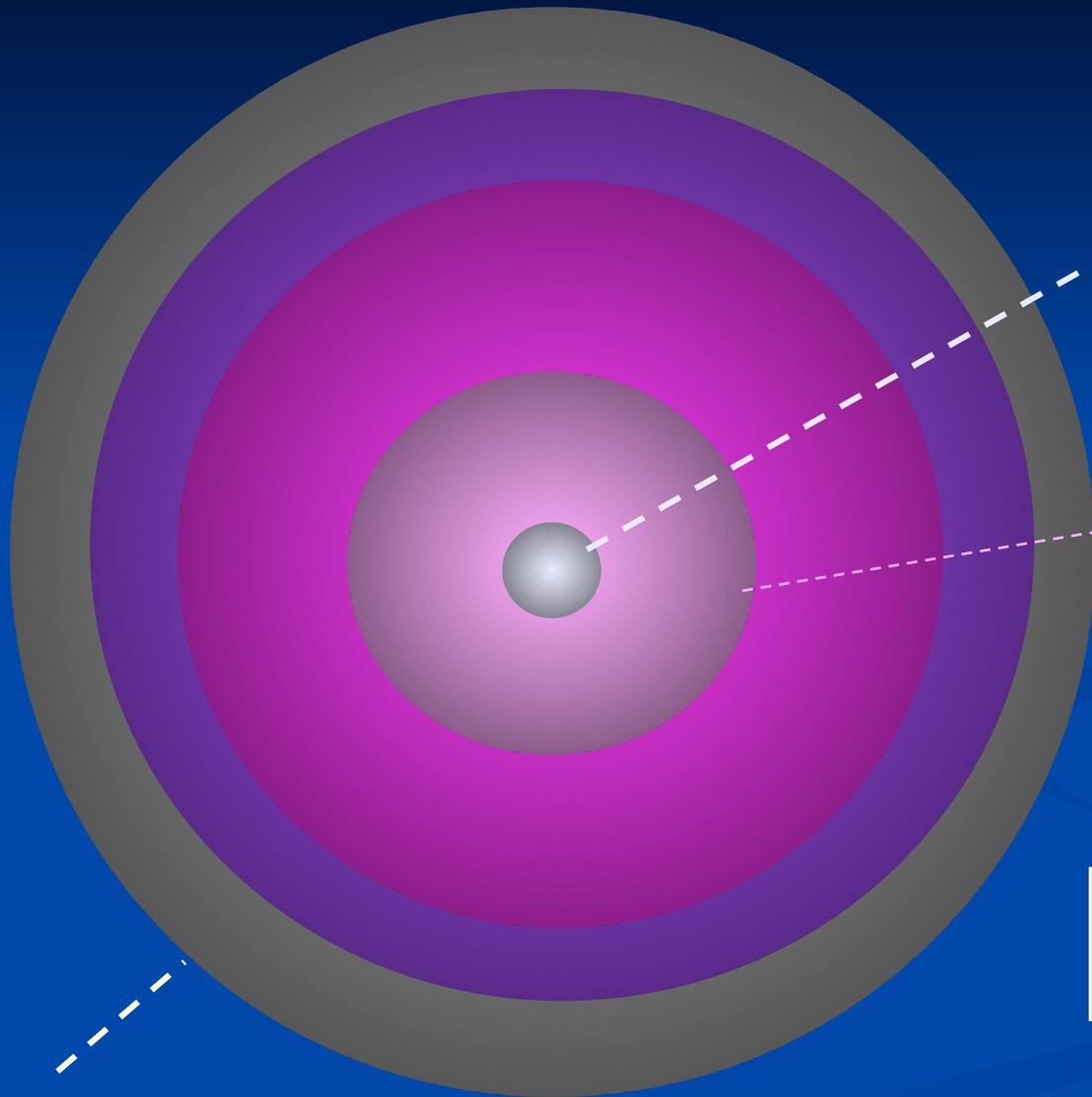
Editor, Franck Courchamp  
Manuscript received 28 January 2013  
First decision made 21 February 2013  
Manuscript accepted 7 March 2013

**Editor:** Stephen G. Willis, University of Durham, United Kingdom

**Received** February 27, 2012; **Accepted** November 6, 2012; **Published** January 9, 2013

# ¿Por qué revistas indexadas?

- ➔ **Mayoría de resultados significativos se publica en “pocas” revistas: “Ley de Bradford”**
- ➔ **Estudio del 2005:**
  - **Análisis de 7528 revistas**
  - **300 revistas: > 50% de lo que se cita  
> 25% de lo que se publica**
  - **3000 revistas: 75% de lo que se cita  
> 90% de lo que se publica**
- ➔ **Proceso dinámico –  
constante actualización indispensable**



**~150 revistas :  
50% citaciones**

**~2.000 revistas:  
95% citaciones**

**Principio de Bradford  
(1950's)**

**80.000-200.000 revistas (?)**

# SCIELO

([www.scielo.org](http://www.scielo.org))

Área temática	Periodicidad		Número de artículos por año	
	mínima	deseada	mínimo	deseado
Agrarias y Exactas	cuadrimestral	trimestral	18	40
Biológicas	trimestral	trimestral	32	60
Humanas	semestral	cuadrimestral	10	24



Scientific Electronic Library Online



Scientific Electronic Library Online

### **About SciELO**

- [About SciELO](#)
- [Bibliometric Indicators](#)
- [Access via WS, OAI and RSS](#)

### **SciELO Network**

- Book Collections
  - [SciELO Books](#)
- Journal Collections
  - [Argentina](#)
  - [Bolivia](#)
  - [Brazil](#)
  - [Chile](#)
  - [Colombia](#)
  - [Costa Rica](#)
  - [Cuba](#)
  - [Spain](#)
  - [Mexico](#)
  - [Peru](#)
  - [Portugal](#)
  - [South Africa](#)
  - [Uruguay](#)
  - [Venezuela](#)
  - [Public Health](#)
- in development
  - [Paraguay](#)
- discontinued
  - [Brazil Proceedings](#)
  - [Social Sciences](#)
  - [West Indian Medical Journal](#)
- scientific diffusion

# Seleccionar la revista adecuada



**THINK**



**CHECK**



**SUBMIT**

# Seleccionar la revistas adecuada

<https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/choosing-a-journal/journal-suggester/>

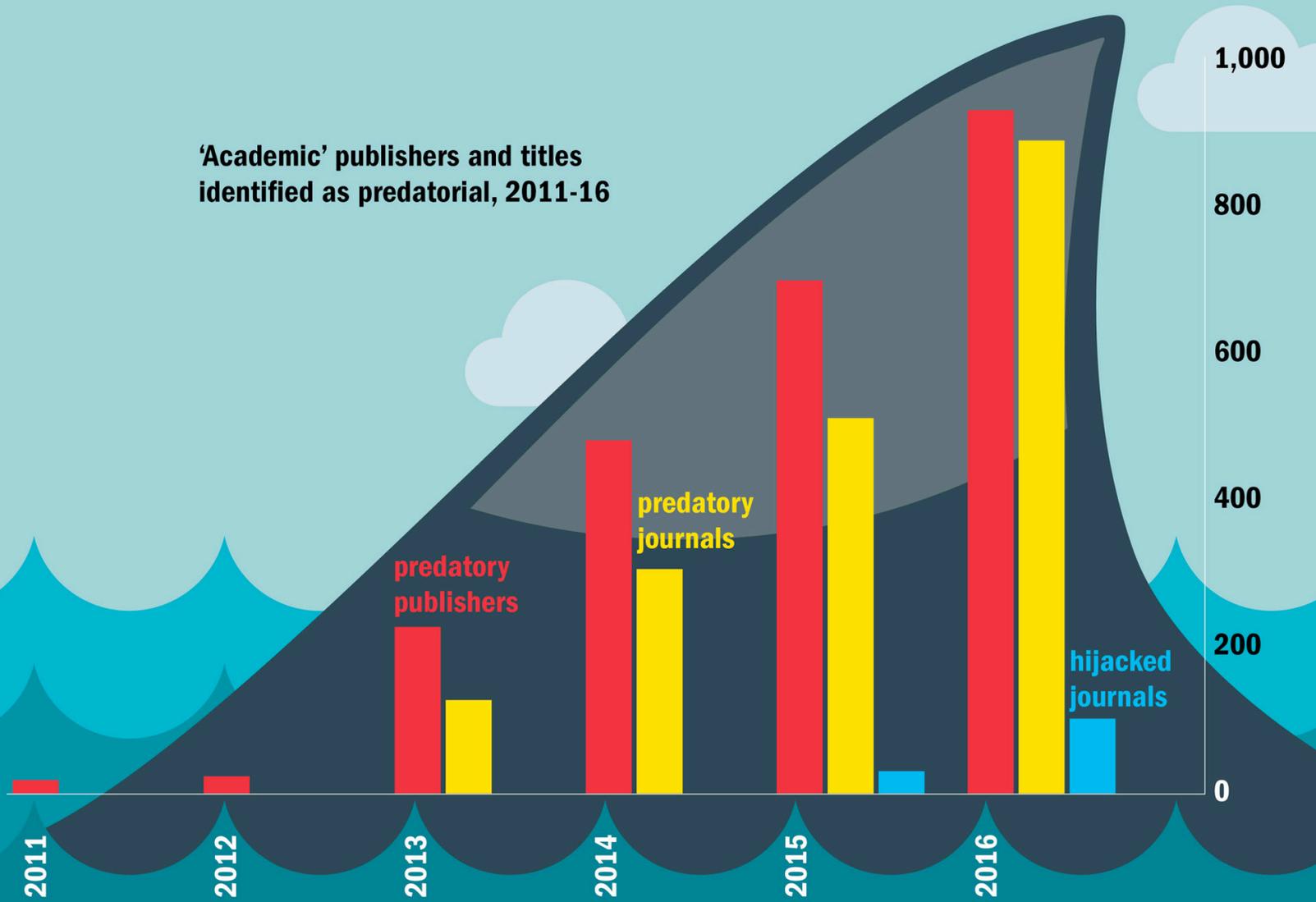
<https://journalfinder.wiley.com/search?type=match>

<https://journalsuggester.springer.com/>

<https://journalfinder.elsevier.com/>



# 'Academic' publishers and titles identified as predatory, 2011-16



# Prácticas consideradas como “depredadoras”

Falta de legitimidad del editor y consejo editorial, falta de calificación, nombrado sin permiso o conocimiento, eximido de contribuciones editoriales

Operaciones de publicación sin transparencia y legitimidad  
costos ocultos, falta de políticas estándar o prácticas de preservación digital, índices y búsquedas

Falta de integridad: título de revista no refleja misión o origen; información falsa sobre factor de impacto y posicionamiento internacional; solicitudes tipo *spam* a evaluadores no-cualificados; plagio

# Prácticas pobres, pero no consideradas como “depredadoras”

Revista excesivamente amplia en su enfoque o combina áreas de investigación típicamente no agrupados

Mensajes excesivos de spam para solicitar manuscritos o miembros para el comité editorial

Promesa de una revisión y publicación extremadamente rápida

Evidencia de que la revista realmente no está haciendo adecuadamente una revisión por pares (*peer review*)

Parece que el editorial está enfocado exclusivamente en asuntos financieros; cuotas opcionales para “*fast track*”

# Red internacional de editoriales y editores depredadores



[Home](#)

[Best Article Award](#)

[Call for Paper](#)

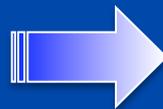
[FAQ](#)

[Author Guidelines](#)

# Solo un ejemplo

**Dear Professors/Teachers/Academicians/Research Scholars,**  
**IJNTR** " International Journal of New Technology and Research" is an international peer reviewed, online journal Published monthly by Nextgen Research Publication. Nextgen Research Publications is a privately owned publishing company dedicated to the global dissemination of information. We strongly believe that the open model will spur research across the world especially in developing nations, as researchers gain high quality research articles.

**International Journal of New Technology and Research**



**Impact Factor 1.09 (SIF) 1.387 (PIF)  
2.254 (SPARC Factor) IC Value 54.72**

ISSN: 2454-4116

Website: [www.ijntr.org](http://www.ijntr.org)

ISSN: 2454-4116

Website: [www.ijntr.org](http://www.ijntr.org)

**Volume 3 Issue 8**

**Extended Last Date of Paper Submission**

**September 09, 2017**

**Review Report (Faster Online Peer Review)**

**Within 3-4 Days after Submission**

**Publication (online)**

**Within 1-2 Days After Registration**

**Indexing and Certificate Delivery**

**After 7 Days of Publication**

**Publication Frequency- Monthly**



<https://beallslist.net/>

# BEALL'S LIST

## OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

### Potential predatory scholarly open-access publishers

**Instructions:** first, find the journal's publisher – it is usually written at the bottom of the journal's webpage or in the "About" section. Then simply enter the publisher's name or its URL in the search box above. If the journal does not have a publisher use the [Standalone Journals](#) list.

**All journals published by a predatory publisher are potentially predatory unless stated otherwise.**

### Original list

[GO TO UPDATE](#)

This is an archived version of the Beall's list – a list of potential predatory publishers created by a librarian [Jeffrey Beall](#). We will only update links and add notes to this list.

• [1088 Email Press](#)

### Useful pages

[List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ](#)

[DOAJ: Journals added and removed](#)

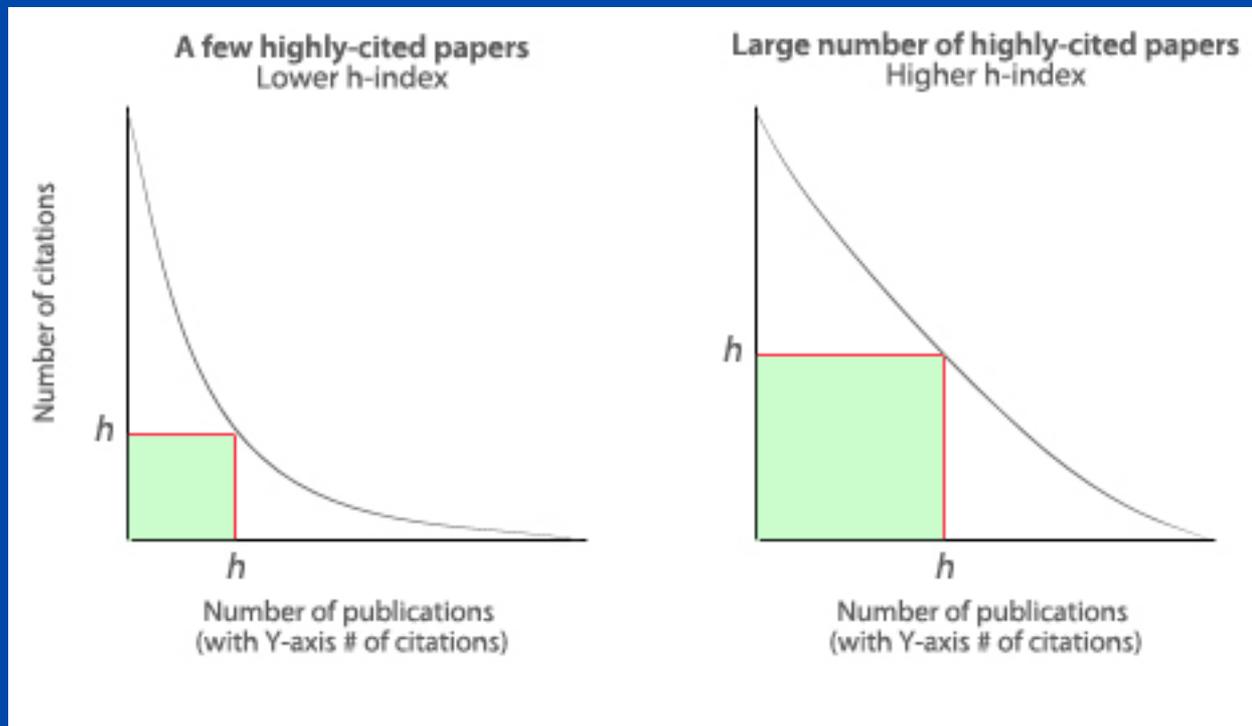
[Nonrecommended medical periodicals](#)

[Retraction Watch](#)

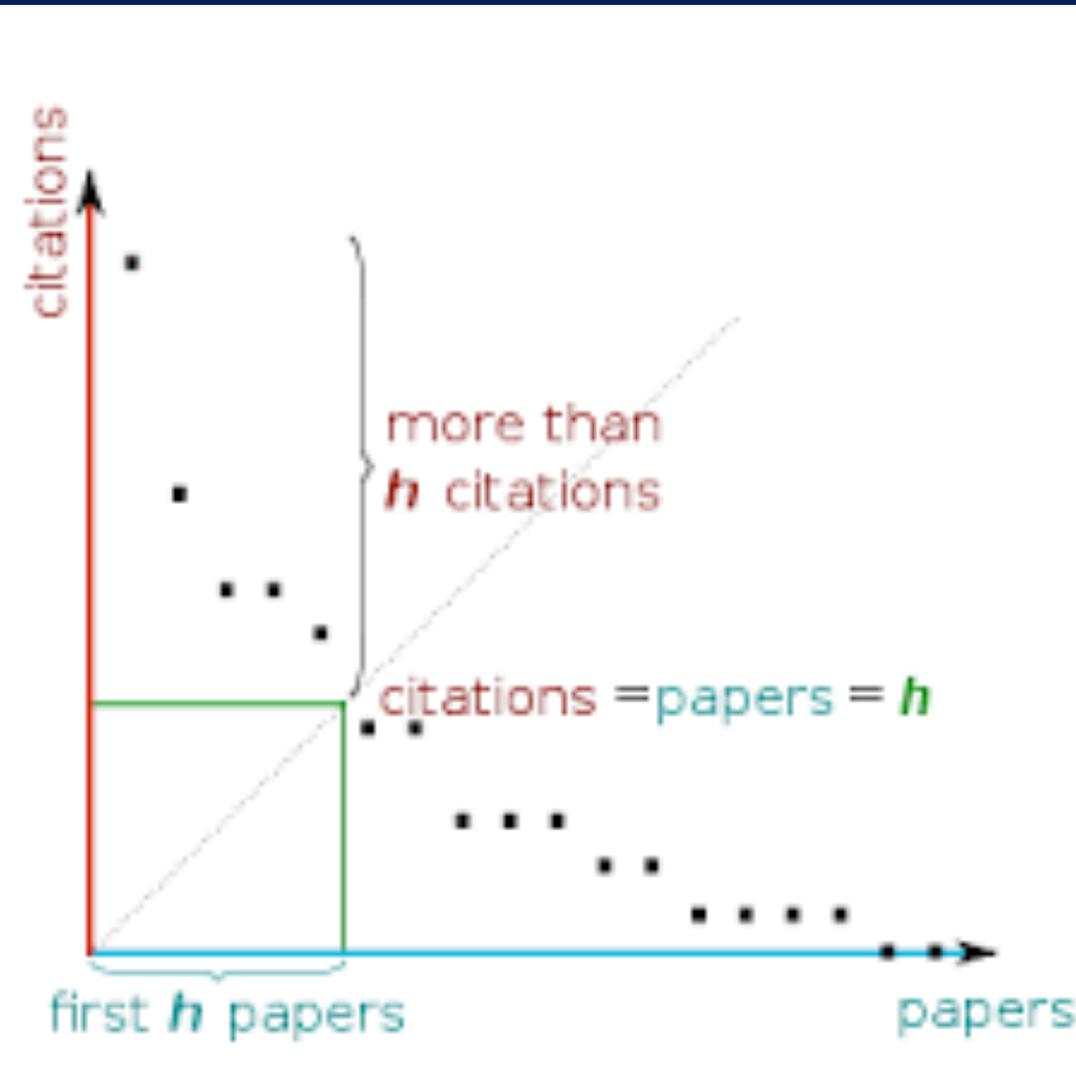
[Flaky Academic](#)

# Índice h

El índice h es un sistema propuesto por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, para la medición de la calidad profesional de físicos y de otros científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos. Un científico tiene índice h si ha publicado h trabajos con al menos h citas cada uno.

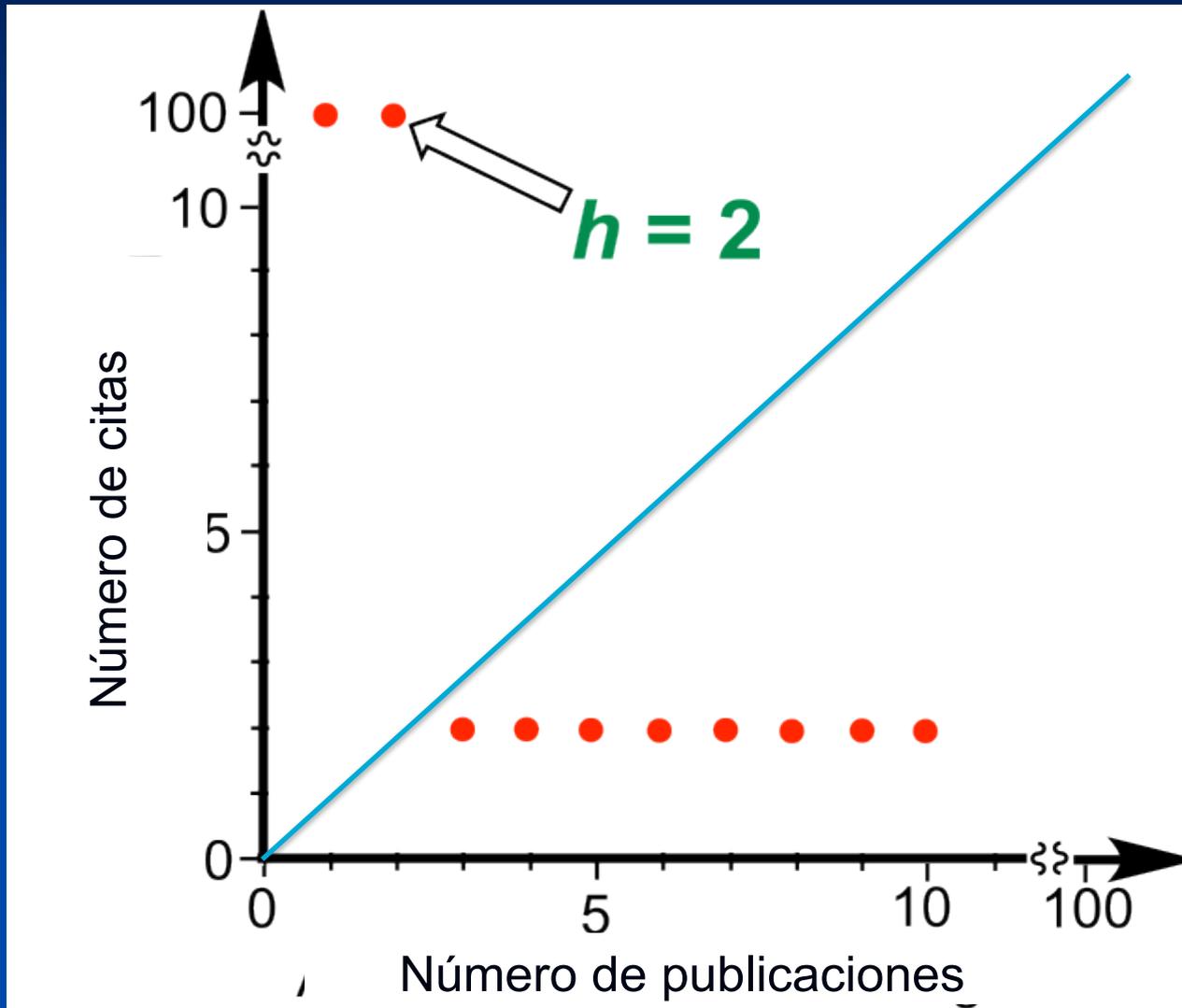


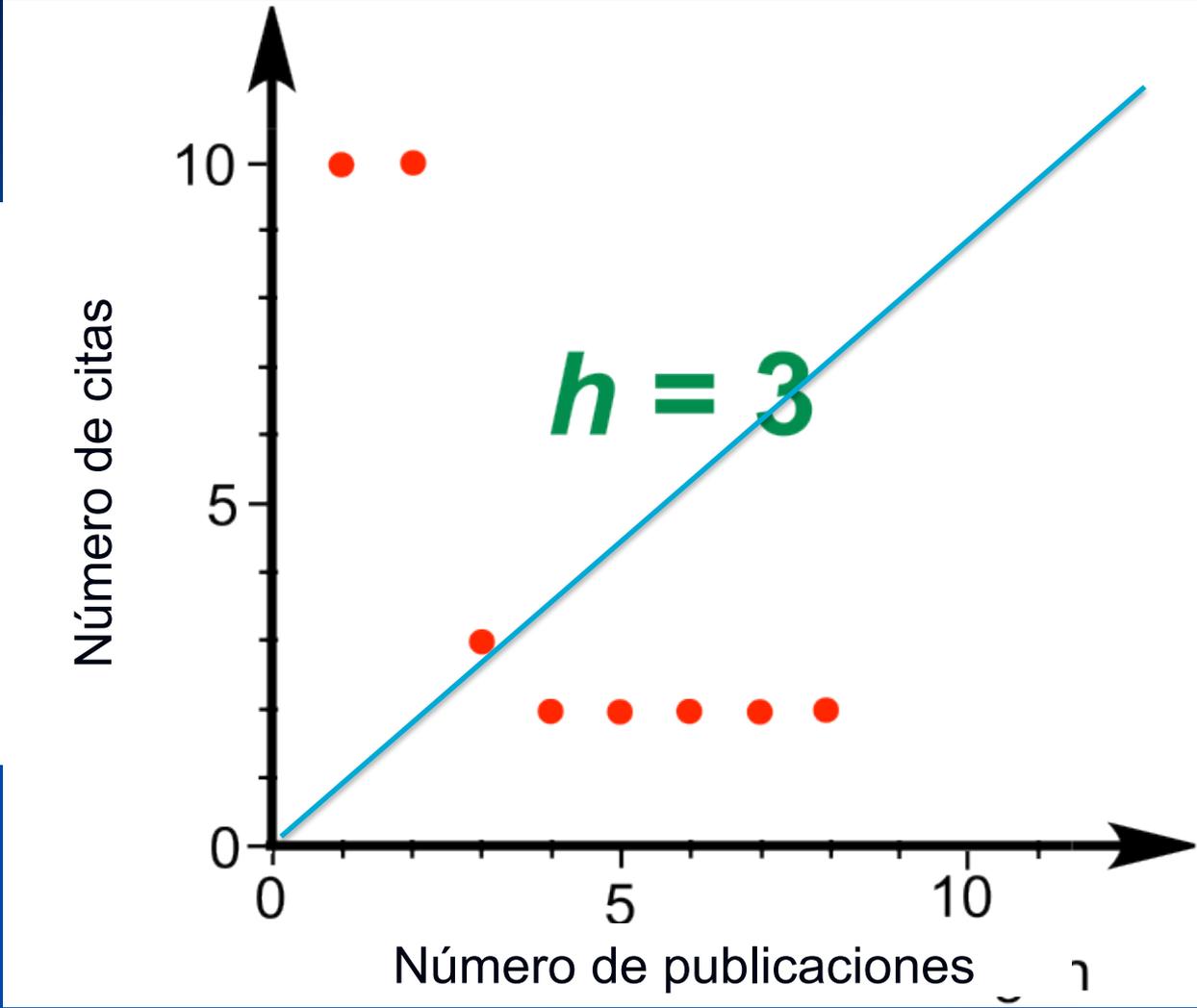
# Índice h



Si el factor  $h$  vale  $n$ , entonces  $n$  publicaciones han sido citadas más de  $n$  veces. Para hallarlo, basta ordenar los artículos de un autor o grupo por número de veces que han sido citados de mayor a menor, e ir recorriendo la lista hasta encontrar la última publicación cuyo número correlativo sea menor o igual que el número de citas: ese número correlativo es el factor  $h$

# Índice h





# Índice h

El índice h es el balance entre el número de publicaciones y las citas a éstas. El índice se diseñó para medir eficazmente la calidad del investigador, a diferencia de sistemas de medición más sencillos que cuentan citas o publicaciones, donde se hace una distinción entre aquellos investigadores que tienen una gran influencia en el mundo científico de aquellos que simplemente publican muchos trabajos. El índice funciona eficazmente solamente entre científicos del mismo campo, pues los mecanismos convencionales para citar los trabajos difieren entre cada uno de estos.

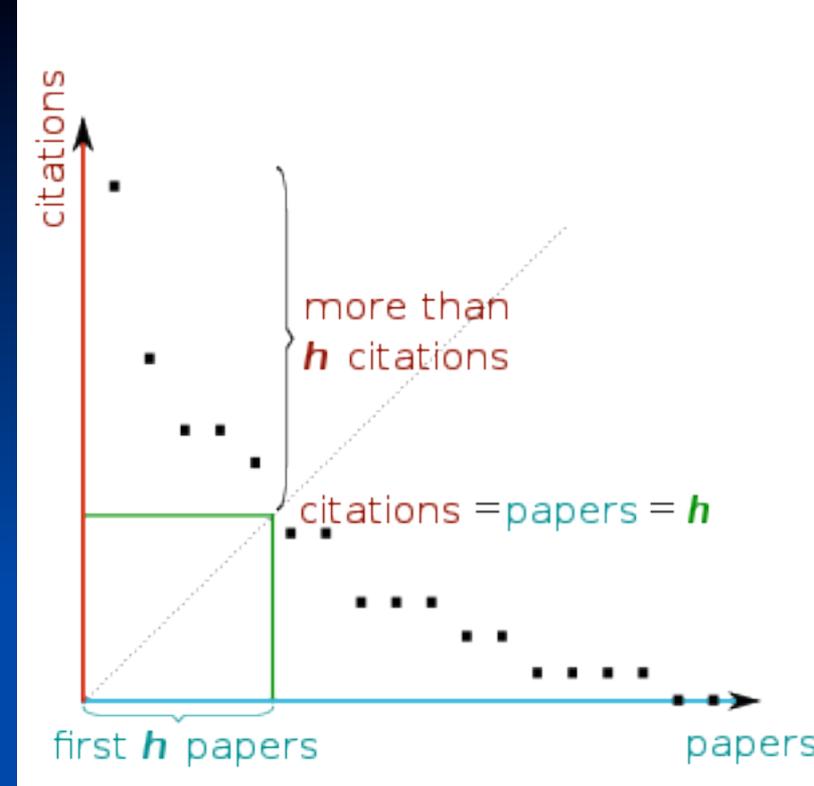
# Índice h

## Ventajas

- depende de citas, no de la revista
- No depende de una sola publicación muy citada (no como en número total de citas)
- No aumenta con muchas publicaciones con pocas citas (no como en número total de publicaciones)
- Sirve para comparar científicos en el mismo área y en la misma fase de su carrera
- Es útil no solamente para comparar individuos, sino también departamentos, programas o cualquier otro grupo de científicos

# Índice h

## Críticas



- ◆ confusiones en cuanto a la importancia de un científico porque está limitada por el número de publicaciones totales: jóvenes con corta carrera están en desventaja
- ◆ desventajas del factor de impacto se aplican a la vez al índice h
- ◆ el índice h reduce drásticamente la importancia de trabajos singulares, dando valor a la productividad

# Factor de Impacto

- ➔ Índice de impacto – Impact Factor
- ➔ Medida de la “importancia” de una publicación científica (revista)
- ➔ Anualmente calculado por Instituto por la Información Científica (**ISI**: Institute for Scientific Information) para aquellas publicaciones a las que da seguimiento (publicadas en un informe llamado **Journal Citation Report**)

# Factor de Impacto

Calculado generalmente con base en un periodo de 2 años

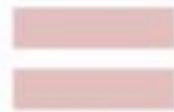
## Factor de Impacto en el año 2021

**A** = Número de veces en que los artículos publicados en el periodo 2019-2020 han sido citados por las publicaciones a las que se les da seguimiento a lo largo del año 2021

**B** = Número de artículos publicados en el periodo 2019-2020.


$$\text{Factor de Impacto 2021} = A/B$$

Total number of  
times its articles  
were cited  
during the two  
previous years



Total number of  
citable articles  
in the journal  
during those  
two years

A journal's  
Impact Factor  
for a  
particular  
year

# Factor de Impacto

¿Qué es un buen factor de impacto?

2017 - 12298 journals

Factor de Impacto	Número de revistas	Ranking (top % de revistas)
10+	239	1.9%
9+	290	2.4%
8+	356	2.9%
7+	447	3.6%
6+	610	4.9%
5+	871	7.1%
4+	1399	11.4%
3+	2575	21.0%
2+	4840	39.4%
1+	8757	71.2%
0+	12298	100%

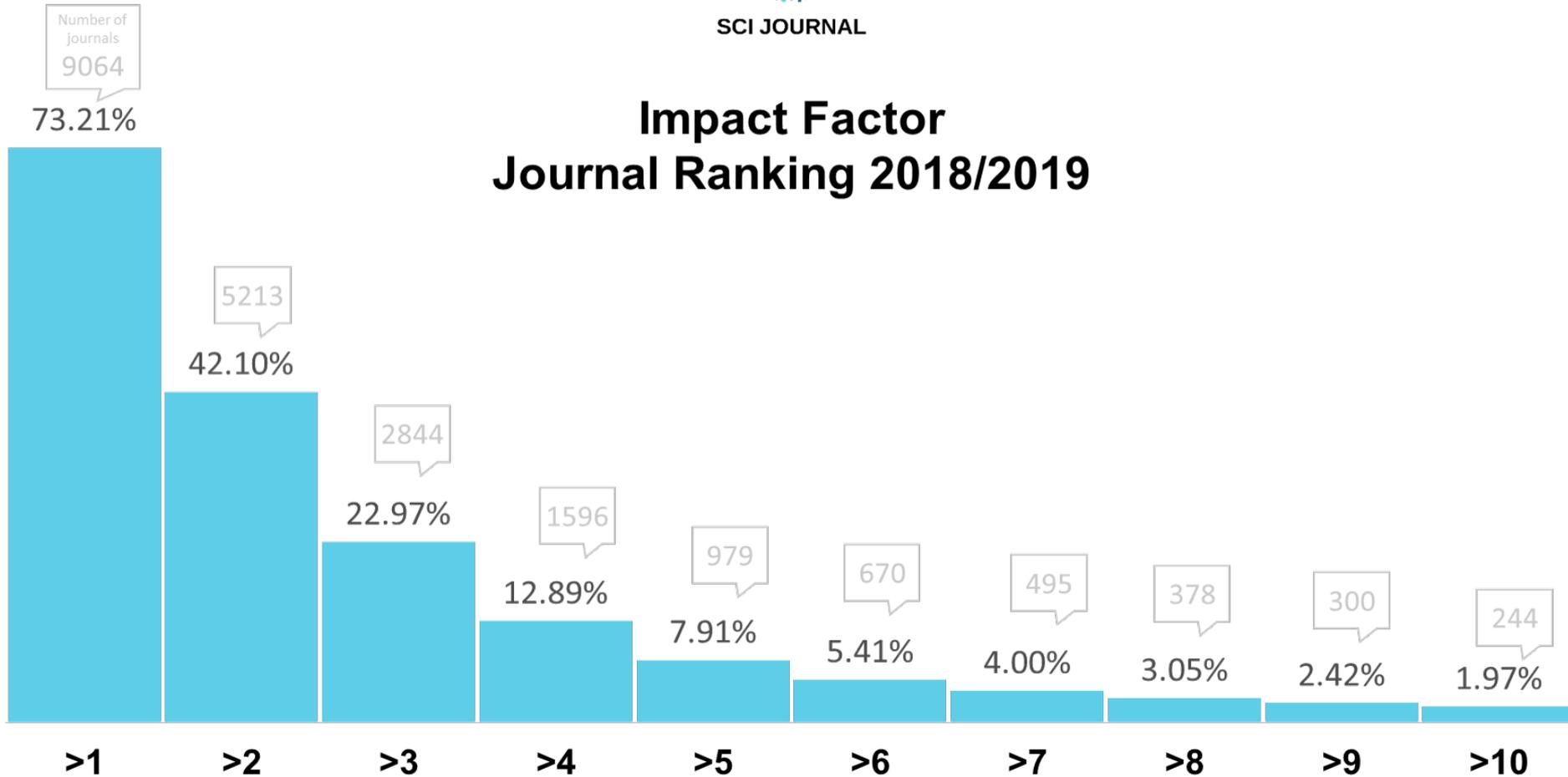
# Factor de Impacto

¿Qué es un buen factor de impacto?



SCI JOURNAL

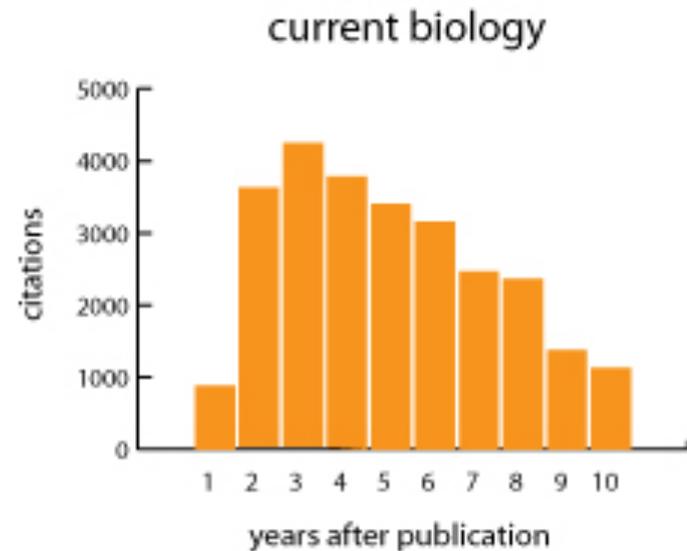
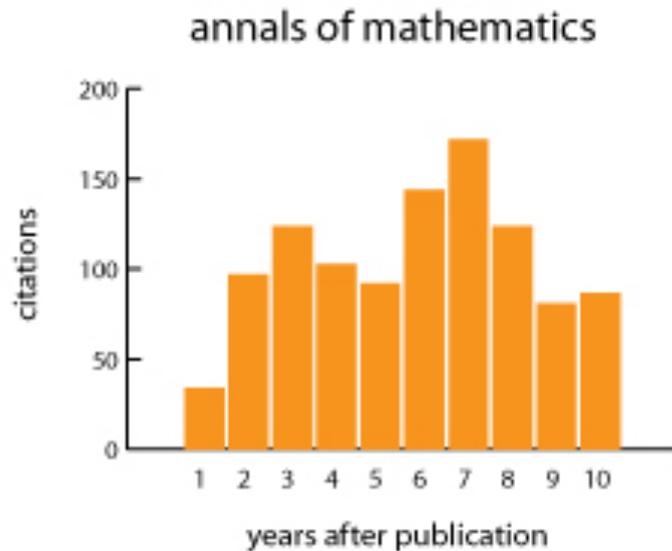
## Impact Factor Journal Ranking 2018/2019



# Factor de Impacto

¿Un periodo de 2 años es adecuado/suficiente?

number of citations vs. time in years



<http://www.int-res.com/abstracts/esep/v8/n1/>

Vol. 8: 9–11, 2008  
doi: 10.3354/esep00079

ETHICS IN SCIENCE AND ENVIRONMENTAL POLITICS  
Ethics Sci Environ Polit

Printed June, 2008  
Published online January 31, 2008

*Contribution to the Theme Section 'The use and misuse of  
bibliometric indices in evaluating scholarly performance'*



# Lost in publication: how measurement harms science

Peter A. Lawrence\*

# **Lost in publication: how measurement harms science**

*Peter A. Lawrence*

ABSTRACT: Measurement of scientific productivity is difficult. The measures used (impact factor of the journal, citations to the paper being measured) are crude. But these measures are now so universally adopted that they determine most things that matter: tenure or unemployment, a postdoctoral grant or none, success or failure. As a result, scientists have been forced to downgrade their primary aim from making discoveries to publishing as many papers as possible—and trying to work them into high impact factor journals. Consequently, scientific behaviour has become distorted and the utility, quality and objectivity of articles has deteriorated.

**Ethics Sci Environ Polit 2008, Vol. 8, p. 9-11.**